international institute
of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

15

Inv.nr. 15

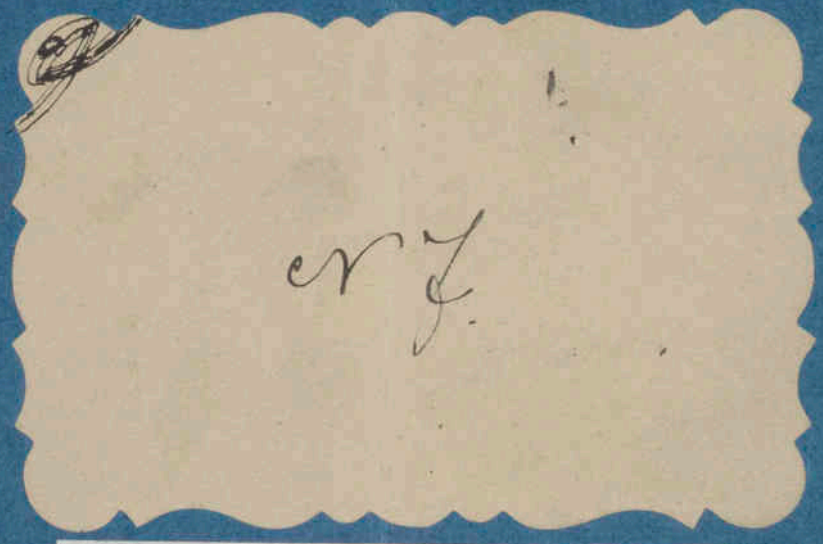
ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands



Protokol vtorogo s"ezda soyuza russkich socialdemokratov zagranicej 1900
cahier 7

№ 37 (тринадцать)

Инструкция администрации при исполнении ея обязанностей.

1. Администрация состоит из 5-ти членов.
2. Администрация распределяет всех функции между своими членами.
3. Администрация собирается в течении года по мере общих очередных собраний, и, в случаи надобности, и согласия контрольной комиссии на одно экстренное.
4. Членъ администрации доставляетъ къ 1-му числу каждаго мѣсяца отчетъ секретарю о дѣятельности своей и своих помощниковъ. Секретарь составляетъ къ 15-му числу общій отчетъ на основаніи этихъ данныхъ, для разсылки членамъ и передаетъ матеріалы въ контрольную комиссію.
5. Администрация выбираетъ отдѣльное лицо, завѣдывающее типографіей. Администрация свои

власти может смѣнить это лицо.

6. Администрація должна позаботиться о томъ, чтобы въ случаѣ выѣзда Рос. Соц. Дем. партіи былъ посланъ отъ Союза делегатъ на этотъ съѣздъ, причемъ делегатъ выбирается администраціей по соглашенію съ редакціей.

7. Вмѣняется въ обязанность администраціи ~~организаціи~~ выпускъ ~~собраній~~ не рѣже двухъ раз въ мѣсяцъ.

Обязанности Секретаря

8. Секретарь поддерживаетъ сношенія со всѣми членами администраціи и завѣдывающими отдѣльными функціями, сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ всѣ свѣдѣнія о дѣятельности союза, за исключеніемъ ~~не~~ редакціонной, и въ концѣ ~~каждый~~ мѣсяца обязанъ доставить ихъ по требованію контрольной комиссіи, составляетъ ежемѣсячные отчеты на основаніи составляемыхъ имъ маніфестовъ, которые отсылаетъ въ контрольную комиссію

К предложениям, поступающим к секретарю и подлежащим голосованию, так и уведомлениям для рассылки членам, - разсылаются секретарем в течение первой недели.

Секретарь передает на голосование или рассылает только тех заявлений, которые подписаны не менее чем тремя членами.

Администрация имеет право, по единогласному решению, оставлять эти заявления, причем жалоба на такое решение передается на разрешение конкурсной комиссии.

9) В вопросах, касающихся договорных отношений союза с отдельными лицами или организациями, секретарь принимает решение особого каждый раз полномочия от администрации

10) Все члены союза должны каждый раз недели представлять непосредственно кассиру всех поступивших к ним сумм, удерживая только тех, которые разрешены к расходу кассиром или решением

11) Кассир разносит всем членам союза в специальной книжке, куда членом союза вносятся все приходы и расходы. Получая каждый раз недели отчетность

кассиры, которые являются оф. документами распределяет.
для конкурсной комиссии, кассир ~~ведет~~ ~~ведомость~~ указанные суммы по рубрикам

12. Кассир составляет к 1-му числу каждого месяца по установленной форме отчет и отсылает его в типографию для немедленного ознакомления отдельными листками и одновременно более детальный отчет с оправдательными документами в конкурсную комиссию

13. Кассир расходует суммы в пределах сметы, утвержденной администрацией комнаты разрешает и экстренные расходы.

14. Кассир, получая деньги, обязан по требованию внутрь комнаты в администрацию

15. Завед. складом с складами литературы ведут точную отчетность выданной и отправленной литературы, равно как и отчетность полученных за литературу денег. (Склад находится в редакции)

16. Каждый член союза за выход из администрации или редакции, чем он может быть

комитет союза, принимает на себя определенные обязанности, за исполнение которых он несет ответственность (Пункт устава о членах)

17. Почтовые расходы должны показываться по смет. рубрикам:
   1) Расчетка литера туры
   2) Переписка
   3) Редакторские расходы
   4) Расчетка бюллетеней.

18. Вся финансовая и хозяйственная ~~сторона~~ деятельность административных мер поступает в контрольную комиссию.

19. На время Парижской выставки должен быть организован администрацией комитет союза для распространения литературы, сбора денег, завязывания сношений и т. п.

ст 40 ст 172 т. 4. (примечание)

Членам союза обязаны дать точный ответ на каждый запрос администрации и принять немедленно. Администрация обязана при каждом запросе указывать срок, в течение которого она будет ждать ответа от членов. Не представившим в данный заранее определенному сроку ответа

лишать возвращающихся от голосования
Акимов.

№ 41 ст 172 т 4ч (принята)
Администрация Совета ведет сношения с заграничными совета-центр. партийными через особых уполномоченных, выбранных судом
Егорев

№ 42 ст 173 т 4 (принята)
Каждый член совета обязуется хранить строго в секрете все что касается финансовой и организационной стороны
Акимов

№ 43 ст. 173 т 4 (не принято)
Кассовые книги печатать стандартами
Кригевский

№ 44 ст. 21 т. 5ч (принята)
Резолюция, предложенная комиссией по ~~выработке~~ пересмотру пунктов соглашения с Г. Д. т.
(принята)
Признавая исторические решения Гр. Д. т., как Р. С. Д. обязана обосновывать принципы нашего соглашения с принятием к России, Совет не может вынужден высказать свое отношение к брошюре тов. Плеханова „Задачи“ с

точки зрения организационной дисциплины. Принимая во внимание, что тов Плеханов выступил в брошюре Кадетствующий! против того, как первый гр. Р. С. Д. и Совет своими решениями, принятыми законным большинством 2/3 голосов членов Совета и ставшее обязательными для всех с Советскими уставами; что эта брошюра тов Плеханова выступила нападающая с/Рабочего и Солдатского Депутатов установившейся ее тактики соглашения в направлении к полному объединению всех заграничных социал-демократов; что этот политические приемы Кадетствующие, как и опубликование частных писем без разрешения авторов несовместимо с товарищескими отношениями в социалистической организации, —

С/Рабочий выражает свое глубокое сожаление по поводу брошюры Кадетствующей, направленной против Совета Р. С. Д., к которому принадлежит и сам автор-и усматривает, что эта брошюра нарушает основные требования организационной дисциплины и вредит единству организации и тому делу, которому служит весь Совет Р. С. Д.!

8

№ 45 ст. 2 ч. т. 5 пр. / принята 2 ч. реш. на основании пар. 4 и 5 дополнения к Уставу принятого 9 го ч. 1900 г., С'езд констатирует что Гр. де тр. была обязана внести в кассу Союза 15 000 р., предназначенные в ея распоряжение американским товарищем с определенными целями и неверное употребление С'езд рассматривает как нарушение Устава. До тех пор, пока Гр. де тр. дело не приняла и не обеспечена вперед выполнение пар. 5 го дополнения к Уставу 9 г. ч. 1900, С'езд запрещает администрации выдавать деньги из кассы Союза на печатание изданий под редакцией Гр. д. тр.

№ 46. ст. 2 б, т. 5 пр. (принято) ред. Н.

С'езд выбирает 4 х членов в администрацию, поручая, согласно 2 ого пункт. допол. к Уставу от 9/14 ч. 1900 г. списка для представления Гр. де. т. и приглашающих к ней членов. Ввиду того, что Гр. д. т. не присутствует на собрании при выборах администрации, С'езд поручает Секретарю Союза просить тов. Стефанова, как представителя Гр. д. т. сообщить, кого именно Гр. де тр. и приглашающие к ней члены Союза избрали в члены администрации. В случае, если Гр. де тр. не

поручает воспользоваться этим своим правом в течение 2-х недель, б-ю вместо в администрацию ген. секретаря подать кандидатов с членов администрации.

ст. 47. ст. 28, 24 т. 6-я (прим.). Примечание пар. 1-й II-го абз. ук, чтобы вместо "по требованию 1/3 состава с/суд" поставить "по требованию большинства членов"

ст. 48 ст. 29. т. 5-я примечание "если 2/3 член. не будет против" поставить "если большинство не будет против."

ст. 44 стр. 33 тет. 6-я. (прим. Членам Союза не дается права принимать участие в др. российской художественно — революционной организации (за исключением Пр. об пр. и будд. имен, как с разрешения и по особому соглашению с администрацией Союза

Акимов.

ст. 50 ст. 35 п. 5-я (врачи образца) Ввиду затруднительности поступления, которое имеется на общих основаниях в Союз Р.С.Д. федерации, заграничному комитету будет предоставлено право принимать

с своей организацией членов, кот., не считаясь членами Союза, не пользуясь правом голоса в его органах и не принимая участия в его съездах

ст 5 Фст 36, т. 5 (не принято)

Членов можно привлечь только на съезд

Семь.

ст 5 ~~2~~ Устр. ~~1~~ 38, т. 5

Редакция по пункту: Интернационал

I Съезд считает, что Союз должен быть представлен на Интерн. конгресс достойными образом. (принято)

II Союз посылает от себя представ... (ст. 38) не принято.

вместо чего принято пред. Чхеидзе:

Союз посылает на интерн. конгресс от себя только одного представителя — секретаря.

III Мандаты, полученные членами не через посредство Союза должны быть аннулированы

IV а) ~~Исп~~ Союз съезд поручает Редакции Р. Д. составить на основании отдельных отчетов от групп организаций общий отчет, кот. будет напечатан

и предъявлен инт. нац. Конгрессу
в Союз вродит в сношение с Петербургской
организацией „Р. М.", а равно к и с о в е т и м др.
Союзам. организациям с у п р е д с т а в и т ь общий
печатный отчет.
с) Что касается общего Евр. Союза в России и Польше
то Союз Р. С. Д. заграницей войдет с ними в сноше-
ние, предлагая ему сформировать свой печат-
ный отчет вместе с общим отчетом Рос. с-д. раб.
партии
V. Мандаты от крупных молодежи, в ком
итет и с-д ххх, не должны быть признаны.
VI. Совет поручает редакции Раб. Дела публиковать
более подробно ... (см. 44, пет. 5)
VII. Совет решает, что в тех случаях, если ... (стр. 44)
VIII Общерусская делегация обязана .... (45 стр.)
IX Вновь интернационально-некацко-предложенного комитета ... (стр. 45)
X Дополнительную редакцию Раб. Дела ... (стр. 46)

Вот приказы.

№ 5 стр. 48 пет. 5.

Совет поручает администрации принять наиболее
соответствующие инструкции сегодня недостающие
для покрытия расходов на поездку уполно-
моченных на совет. Акимов. (Принята)

№ 56, стр. 49 пит. 5.

Предлагаю выбрать в качестве очередь Кучинского, Негорева, Маркова, Воронежского, как имеющих связи с гарантийными организациями; расходы ещё с последующих мандатов предоставить администрации по соглашению с редакцией.

Круглов (Пермяк)

№ 57, стр. 69. пит. 5. примечание.

а) Внеся свой доклад редакции раб. фонда, стоя конкретизируя, что редакция в общем согласна выработанной на стр. 1903 г. программой, отмежевавшись от тех ликвидаторских и от „ликвидационных" настроений и от „ликвидации" в) Стоя заявляет, что в будущем безусловно необходимо полное единство в направлении всей будущей работы

с) По поводу заключений в ст. В. И-на в № 4-5 „Г. Д." „Фабричная инспекция в России" с будущей редакцией. Во-первых, в печатающемся № 6 „Г. Д." мы сделали редакционное заявление, что заключение в той части, в какой оно

напечатано, напали на страницы „Р.Д" против
воли бывшего редакции; во-вторых, и-м,
со своей стороны, сделал разъяснения относящиеся,
по-нашему мнению его заключения в статье
„Фабр. имен. в Р."; признавая, что в теперешнем
сборнике он подал повод к справедливым недо-
умениям

в) С'езд нашел, что редакция нарушила пункт
инструкции от 1898 г. „об отношении к другим
социалистическим партиям, допустив в своих
изданиях грубые и нетоварищеские выражения
в ст. „Политическая красота" редакции Р.М.
и в инвективе на „Известия"

г) В частности по поводу полемики с редакцией
„Раб. М" с'езд присоединяется к следующе-
му ее решению редакции: „Мы признаем, что
в полемике с редакцией „Раб. М" мы нарушали
соответствующий пункт инструкции,
по-грубому и нетоварищескому тону нашей по-
лемики против редакции „Р.Д." были внесены
главным образом „историческими разногла-
сиями" - брошюрой, хотя-ли помещена в отдель-
ном приложении к „Раб. М." и заключая оскорби-
тельный характер по отношению к редакционному совету

ния в России. В № 8 „Раб. М" помещено следующее разъяснение от редакции:

„Настоящая редакция „Р. М" удивляется в недоумении, имеющем с себя всякую ответственность за табличку, помещенную в ст. „К десятилетию смерти Чернышевского" в стопятидесятом номере. Упомянутая табличка была составлена лицами совершенно посторонними и по недосмотру редакции была помещена в статье целиком. Это тем более непонятно, что ст. подписана собирательным именем „редакция". Мы считаем нужным заявить, чтобы впредь не вызывать вполне понятных нападок..."

„Печатными условиями руководящей и общественной жизни, формальными условиями нашей нелегальной работы долго еще будут падать массу поводов для всевозможных печатных случайностей и крупных недоразумений. Но поскольку наши товарищи рабочие во всех многочисленных препятствиях, мы не считаем возможным. „Р. М" должна оставаться органом Петерб. рабочих"

Таким образом главная причина наших „

с вменить комитетам нападок" + на редакцию "Всеб. М" сама собой устраняется и мы с гордостью выражаем сожаление по поводу нашего неосторожного отношения к редакции органа "Всерос. рабочий"

г) Признавая полную несвоевременность указанных выдач, как "ответу" редакции на газетные, так как газетой сегодня русских соц-дем. существ создан литературный для рус. рабочего движения, с'езд признает однако, что редакция в данном случае исполнила свой долг, вменив в ущерб участи самую рус. социал-демократическую.

д) Признавая крайне вредной для партийной дисциплины и общих интересов нашей политику, выходящую за пределы теоретических и практических вопросов, с'езд запрещает редакции вводить в данную политику с товарищами по партийной организации. Вместе с тем, если совету будет вынужден прибегнуть к практическим опровержениям для восстановления истины, редакция уполномочена по соглашению с администрацией.

к) В заключение с'езд выражает признательность

редакции «Раб. Д» за то, что за свою кратковременную ~~деятельность~~ она положила ~~начало~~ прочные основания для создания рабочей литературы.

№ 58 стр. 77 книжка 5-я т. «Раб Дело» должно быть в обмен не более 5 имен.

№ 59 стр. 6, т. 6-я (не принято)

Предложено ~~ссылаться~~ на редакторский гонорар 150 р. и чтобы сами редакторы сдали его сперва сами

~~Дорогой~~ Даневал.
(Тетрадь 5-я)

№ 59 а. стр. 72 (не принято) т. 5-я

С'езд выражает сожаление по поводу, что в «приложении» к отчету на «Гедеоновом» обществе молчанием историческое прошлое Р. О. т. и не констатирует его крупный исторический заслуг для рабочего движения в России

Движение.

№ 60 (стр. 6, том 6-я) не принято

Предложено имеющ редакторам по 50 р. в м

Иванович

№61 стр. 6. примечание
предложение изменить редакцию по 75 ст.
в сл. Бенарев.

№62 стр. 6 тет. 6-я (примеч.
1. На основании 17-го п. устава, по кот-у Союз
является представителем рос. социал-
партии заграничною организацию, предста-
вляющей отдельную часть рос. соц. дем.
партии, существующую лишь по соглашению
с Союзом и подчиняющуюся его или
с его ведома и согласия.
2. Союз старается вводить в товарищеский
сношений с отдельными соц-дем. груп-
пами крупными центрами
3. Кроме самостоятельных кружков
центрами существуют вспомогательные
кружки Союза Р.С.Д., кот-е в своем внут-
реннем укладе существуют совершенно
самостоятельно и подчиняются на основании
выработанных или самими уставом
4) Так как эти местные кружки являются
вспомогательными группами Союза Р.С.Д.
центрами, то членам Союза имеют право
войти во время в подобные кружки

в качестве членов.

5. Центральным кружкам дается возможность войти в переписку с членами Союза, причем объявить, что некоторые пункты изъяты по конспиративным соображениям

6. Центральным кружкам поручается ведение переговоров, если таковые будут вестись

7. Всем кружкам дается право непосредственных сношений с редакцией, административной и компрометирующей комиссиями. Им вообще дается полномочие административно вырабатывать решения Союза, резолюции и извлечения из протоколов (руководствуясь при этом решениями Союзов и Комитетов), с/съезда, кассовые и административные отчеты, причем Союз со своей стороны имеет право требовать от них такой же отчетности

8. Союз вновь подтверждает свою солидарность с инструкцией, (от 10 января 1898 г.) касающейся товарищеских отношений к другим революционным (всякого рода) организациям, готов им оказать содействие по переводам и доставке литературы и т.д., поскольку (постольку) это не направлено против социал-демократов.

прим. Совет переводит всякую литературу в неограниченном количестве, поскольку это является необходимым для ознакомления (русского) с организацией со всеми изложениями

9. Совет имеет в разных странах своих представителей для сношений от имени Совета с интересующими рабочими и судом. применяющими

ст 63 ст. 10 (прим. к ст. 10)

Право с/суд выжидательной рассмотрения ходатайства о временном пребывании одного из членов Совета в одном — в виду выезда Центральной колонии для суда Совета

Брей

ст 64. ст. 10 тез. 6 (прим. к ст. 10 тез. 6)

Определяющую норму правильного отношения к ~~кол-во~~ здоровья администрацию имеет право устанавливать в распоряжении курсов.

Арестов.

ст 65 ст 10 тез 6 (прим. к ст. 10 тез. 6)

Администрация устанавливает число экземпляров всех изданий Совета, кот-е она пересылает секретарю курсов

Арестов.

ст 66 ст 10 тез 6 (прим. к ст. 10 тез. 6)

Распределить расходы по с/суду равномерно

20

по тетради вести кленайти Сашу и узнать,
что вчерашний пункт можно внести сегодня.

Гришин

Составили протокол:

Лидина, Никанин

№ 68, тетрадь 4, стр. 49

Мотивировка решения съезда С. Р. С. Д. о банковых средствах передать в кассу Союза 1500 руб., полученных Г. О. Ш. из Кон-Гарда, явившихся нарушением январского дополнения к союзному Уставу (Соглашения между Г. О. Ш. и С. Р. С. Д., заключенного членами Союза 9-го января 1900 г.)

По решению съезда, эта мотивировка должна быть принесена к прениям.

I. Относящийся к данному вопросу 5-й пункт Соглашения гласит: „Члены Союза вправе направлять суммы, собранные с их рефератов, в кассу Союза или Г. О. Ш. Все же другие, поступающие от членов Союза, суммы идут в кассу Союза."

По разным и веским мнениям этого пункта, члены Союза, по смыслу дела идут о деньгах, поднесенных на союзные цели, могут распоряжаться по своему усмотрению исключительно суммами, собранными с их рефератов. Из общего правила, что „все... суммы идут в кассу Союза", сделано только одно исключение в пользу сумм, собранных с рефератов. Таким образом всякий другой исключения устраняется. За съездом, остаются: 1) общее правило, 2) подтверждающее это единственное исключение.

II. Все „толкование" 5-го пункта, заключающееся в

„Заявление Г. О. Ш." от 4-го апреля 1900 г., совершенно пренебрегает фактами и всеми словесами этого пункта. Либо это абсолютно лишнее возмутительное вмешательство Г. О. Ш. на „специальные цели" и „законные революционные дела", недозволенные от Союза, дают и ей семью членов С., участвующих в изданиях „Раб. Мысли" и в „Будке" (Весобщ. Еврейск. Раб. Союз в России и Польше).

1) Что касается „спец. целей", будто бы данных Г. О. Ш. прямо распоряжаться „спец." суммами по своему усмотрению, то эта претензия Г. О. Ш. тем более изумительна, что „спец. цели" исполнялись не только 5-ю пунктами, поровну со всеми другими возмутительными обращениями от Союза общего уровня. Эти цели, сверх того, исполнялись прямо и нарочно, в армии от всех других обращений, фактическим ходом предшествовавшим заключению Соглашения переговоров. — Так в первом „проекте соглашения", предъявленном Г. О. Ш. (в апреле 1899 г.) и не принятом Союзом, 4-й пункт об общих кассах *) сопровождался следующим примечанием: „Поступления от арестантских лиц, имеющих специальное назначение, будут расходоваться Г. О. Ш. согласно этому назначению." Мы видим, что Г. О. Ш. в своем первом проекте вполне признавал свои свободные распоряжения

*) Пункт этот гласит: „Касса остается общая. Все распоряжение Г. О. Ш. производится кассой Союза. Сам хранится в тайне на сей издания."

„спецдальными" суммами. Когда мне вчера со всей ея первой прозрачностью было устранено и „примечание" насчет „спецдальных" сумм, она его не возбудила во вторых своих, напечатанных в январе 1900 г., прозрениях, а прямо заявила упомянутым неприличием относительно сумм, собранных с редакторов. Последнее обстоятельство, повидимому с непроверенными данными, что и сама Г. О. Ш. — по кр. мере, при выработке своего второго прозрения и за весь месяц (от начала декабря 1899 г. до 7-го января 1900 г.), не успела даже приблизительно составить ясное представление — должна была дать думать, что свободные распоряжения поступающими к ней „спецдальными" суммами категорически напечатаются ею не предполагавшимся ранее 5-го пункта январского соглашения.

Само собою разумеется, что передача „спецдальных" сумм в кассу Союза вовсе не исключает употребления их на удовлетворение спецдальных „спецдальных" целей; принимая такие суммы, Союз этим самым обязуется употребить их согласно указанию жертвователей. Более того, передача „спец." суммы Союзу вовсе не решает вопроса, кто возьмет на себя выполнение дела, на которое такие суммы пожертвованы: Г. О. Ш. печатающая под своей непосредственной редакцией, но на средства Союза, никогда полную возможность, передавая в союзную кассу „спецдальные" суммы, печатает в предыдущих двух печатных листах в листке все то, что требуется

„специальными" целями.

2) „Тайные революц. дела", которые могут быть у Г.О.Ш. независимо от Союза, не имеют во всяком случае никакого отношения к данному вопросу об амнистировании депутат. Сама Г.О.Ш. не уверена в том, что эти дела были ей поручены на какой-то другой, чем было „независимыми от Союза, тайные революц. дела". С другой стороны, мы знаем из многочисл. сведений, что эти дела были поручены работе литературной. — Вообще же „тайные револ. дела", поскольку они связаны с террористическими покушениями, являются лишь частным случаем, одним из видов „специальных целей", а потому все высказанное относительно этих целей вполне применимо и к „тайным револ. делам". В своем „Завете Ленина" от 4-го апр. Г.О.Ш. признает за „тайными револ. делами", не запрещенными ей январскими соглашениями, — юридическое правило: „Что не запрещено законом, то позволено." Поэтому высеченного выше вывода, что эти правила применимы только к таким „тайным револ. делам", которые независимы от террористических покушений Г.О.Ш., тем более, что такие выполнены без всякого террора или его выполнение было на заднем плане Г.О.Ш. Приведенное правило, что „тайные револ. дела", выполненные на средства, „полученные специально на эти дела", — это значит утверждать, что „закон" молчаливо позволяет то, что мы

ясно и точно запрещено.

3) Совет Г.О.Ш. на членов Союза, принимающих участие в издании „Раб. М.", несет ответственность уже по одному тому, что С. Р. С. Д., как это хорошо известно Г.О.Ш., не в конце организац. отношениях к изданию „Р.М." не состоит и никаких соглашений с ними не заключал. Союз не обязывает своих членов на свои средства 2 раза в месяц для издания „Р.М.", как не это обязывает членов Г.О.Ш. (Ни" нулит заключенных соглашений). Нет прав без обязанностей и нет обязанностей без прав! — В постановлении совета Г.О.Ш. на „Р.М." устраняется вышеприведенное заявление Зав. Внутренних:

„Признаюсь, прежде всего я поражен сообщением Г.О.Ш. о переходе „Р.М." Не менее того поражает меня, что Г.О.Ш. затронул принципиальный вопрос об издательстве „Р.М."

„Далее указываю на следующее: Во 1-х, ни один член С. Р. С. Д. ни от кого и никогда не получал и не мог получать никаких денег на издание или переводу „Р.М." Что же касается до каких-либо поступок заграничных сборов в пользу петербургской организации „Р.М." или какой-либо другой организации, то мы можем говорить лишь о предрассудках со стороны членов С. Р. С. Д., предрассудках, которые к немедленному их прекращению побуждают поступки некоторых членов Центр. С. Р. С. Д. Во 2-х, в № 4 и 7 „Р.М." было заявлено, что петерб. рабочая организация „Р.М.", одна, из известных, никакой организации заграницу не давала и ни в каких соглашениях с С. Р. С. Д. не состоит, ничего, однако, заграницей своих особых представителей.

Подтверждения, кроме того, могли бы быть переданы среди представителей, не имеющих отношения к делам, полученным через членов Союза. Все ЗАГ, начиная, должны, подтверждающие сделанные организац. или издательские расходы „Р.М.", идут из кассы раб. организаций „Р.М." в Петербурге или от Петерб. Союза Борьбы за освоб. Р.К., выдержки должны от организаций „Р.М."

„В виду всего этого можно лишь выразить крайнее удивление по поводу новой сделки Г.О.Ш. на „Р.М.", не имеющей ровно никакого отношения к нашу организац. вопросу, которыми мы занимаемся."

Подписал: „Внутренний".

4) Стоит ли предварительно сделка Г.О.Ш. под еврейский Бунд. Сама Г.О.Ш. формально знает, что, на основании полномочий членов Союза (с 1879 г.) заграничный комитет Бунда входит в состав С.Р.С.Д. только не автономной частью, а самый Бунд в состав Росс. Соц. Раб. Партии. Прибавим еще, хотя это и излишне, что С.Р.С.Д. не обязался выделить на свои средства 2 места в школу для Бунда, как он это обязался только для Г.О.Ш. (4-й пункт январского соглашения). Или прав без обязанностей и или обязанностей без прав!

Мы остановились на сделке Г.О.Ш. на „Раб. Мысль" и на Бунд единственно ради полноты, т. к. существуют эти сделки во всяком случае имеют ровно

не могли бы договорах в виду только и исключительно 5-го пункта заграничного соглашения.

III. Г. О. Ш. бо такой стороны аппелирует ко мне представленный проект 5-го пункта и вообще всех статей соглашения, являющихся дополнением к союзному Уставу, что они нашли возможным предложить съезду — „аннулировать" по спорному вопросу „о тех, кто подчиняется решению одной партийной инстанции". Ст. тех пор, как существуют соглашения, договоры и уставы организаций, повторю впервые случается, что одна из договаривающихся сторон, входящая в данную организацию и связанная общим уставом организации, хочет аннулировать по организац. вопросу в совершенно посторонних лицах, в данную организацию не входящих, — более того, признает этих посторонних лиц „партийной инстанцией"! Неделима Г. О. Ш., не говоря уже об установившемся для всякой организации основном правиле, забыла о том, что по уставу С. Р. С. Д. ею „партийной инстанцией" является: орган? .. Аннулировать от съезда ее посторонним Союзу лицам — это значит просто разорвать весь союзный устав.

Ст. другой стороны, аппелируя Г. О. Ш. к вышеприведенным совершенно равносильно тому, если бы кредитор, при взыскании с него долгов, ~~требовал~~ требовал аннулировать

~~на фракц.~~ суть ~~бло~~ истратили всякий смысл на пункт долга у Гр, про ему подтвердил то или другие инциденты.

IV. Наконец, Г.О.Ш. в своем „Заявлении" от 4-го апреля подает возражение удар по то, что „самое соглашение не может быть признано окончательным..." Это указание ровно бы весь вопрос и сводило бы издание всего „дознания" Г.О.Ш., если бы Г.О.Ш. доказал, что голосование 9-го января 1900 г. было незаконным. Но Г.О.Ш. даже не пытается оспаривать законность этого голосования. Более того, она сама признает его законность и по отношению к 5-му пункту, отказываясь в своем „Заявлении" от всякой самостоятельности со ссылкой на „аргументы" Колоссова, будто наша Союза вовсе не касаются 5-го пункта. x) Этим самым Г.О.Ш. прямо, а не только косвенно, признает законность голосования 9-го января 1900 г. Ибо ни одно лицо не может после этого оспаривать „окончательность" Соглашения на основании „тайных протоколов", что выход из самого начала предполагает еще переговоры о соглашении и что не дает, на основании этого факта

---

x) Этот „аргумент", вызвавший бурные протесты всеобщее справедливое возмущение очень многих членов Союза, был выдвинут Колоссовым в конце последнего заседания 3-го апреля.

комиссия, имеющая уже выработ. оконч. условия соглашения"? Эта "простая причина" показывает только лишний раз, что Г. О. Ц. совершенно игнорирует основную суровую военную организацию. Если никакой церковь не дает "окончательное" дав species aeternitatis (со точки зрения вечности), то всякий церковь и всякий пункт церковного "окончательного" и обязательного для всех членов данной организации до тех пор, пока организация не примет церковь или церковный пункт на законном, предусмотренном в самом церкви, основании. С другой стороны, неоднократно отмечалось, что новые "переговоры о соглашении" и "заседания не должны", не начинать снизу комиссий", — переговоры, начавшиеся могут непосредственно после январского голосования, дали возможность отдельным, по меньшей мере, неформальным отношениям Г. О. Ц. к его же предложенному Соглашению.

Предлагаю пункты договора, признанные за вопросы составляющие голосования этого договора, признать этот договор данной советской власти снизу церкви и вместе с тем запретить его "окончательность" только "на той простой причине", что предполагаемый договор строгая последовательность недавнего или сейчас после его вступления в силу и стремление как подписей изменить его в своей выгоде,

опирается здесь на "тут простую причину", что
тот факт определяет нарушение одного из пунктов
договора — это значит поставить Аверх вопрос
об аннулировании элементарных начал в
договорах и уговорах, возвести в закон произвол
и контроль одной из договаривающихся сторон,
превратить вертовскую принудиловку в организацию
единственную волю каждого организованного члена.

Ради формальной полноты аргументации еще,
что С.Р.С.Д., само собою разумеется, не должна
принимать январское соглашение, несмотря ни на
какие новые "переговоры" и "комиссии". Принятие
ее союз на основании соглашения мог кандидатов
Г.О.Ш. предложить без членами союза и, как
большая, явиться на съезд; председатель Г.О.Ш.
вошел в состав администрации; Союз полагает
на свои средства "Письмо" Ленинграда в
редакцию "Раб. Дела", "Объявление о возобновле-
нии издания Г.О.Ш." и начал набирать 2-е изда-
ние "Материалы Комм. Партии". Само собою раз-
умеется также, что Г.О.Ш., несмотря на "не-
обязательность" Соглашения, не представила про-
тив выполнения Союзом принятых им на себя
на основ. Соглашения, обязательств.

"Необязательность" Соглашения и выход ее

«рапорта» Г. О. Ш. явится на сцену только тогда, когда Г. О. Ш. придет в свою очередь выполнит приказ его на свой лазарет и, согласно 5-му пункту, передаст в кассу Союза полученные его из Шов-Фарда 15 00 франков.

Г. Кривецкий.